Kostenfalle Flughafen?
**Kommunen im Spannungsfeld zwischen Daseinsvorsorge und
freiwilliger Aufgabe**

Dr.-Ing. Klaus-Jürgen Schwahn

DEUTSCHE FLUGPLÄTZE

Probleme der Kommunen

Demoskopisches Problem

- Bevölkerungsrückgang
- Überalterung

2006: 50 % jünger als 42 Jahre,

2025: 50 % älter als 47 Jahre (neue Bundesländer: 53 Jahre)

Einnahmenproblem

- sinkendes Gewerbesteueraufkommen
- sinkender Anteil an Einkommens- und Umsatzsteuer

Ausgabenproblem

Verteilung der Pflicht- und Auftragsangelegenheiten auf immer weniger Köpfe

- ohne Kostendeckung,
- steigende Sozialausgaben ohne Einfluss auf Bundesgesetze

Probleme der Kommunen

Folge einer größer werdenden Schere zwischen Einnahmen und Ausgaben

- Handlungsunfähigkeit durch Unterfinanzierung
- viele Ausgaben nur noch durch Kassenkredite finanzierbar
- Kommunalaufsicht zwingt zu Haushaltssicherungskonzepten

Trennung von freiwilligen Aufgaben

Auch bei den Flugplätzen geht die Schere zwischen Einnahmen und Kosten auseinander

Ausgaben

- Zwang zu Investitionen durch neue EU-Richtlinien – (*Erhalt Bestandsgeschäft*)
- Wachsende Anforderung aus Natur- und Umweltschutz
- Sanierungsdruck ohne Rücklagen
- Security-Anforderungen

Einnahmen

- General Aviation: Wachstum nur im Niedrig- und Hochpreissegment
- Flugplatz häufig das schwächste Glied bei Preisrunden
- Regionalverkehr mit kleinen Flugzeugen wird zunehmend unwirtschaftlich
- Beihilfeverbote der EU

Rettung in Solarparks

Häufige Ansichten und Vorurteile:

- **Flugplatz = Wirtschaftsunternehmen → Zuschüsse einstellen**
- **Betriebskosten umlegen → soll der Nutzer selber zahlen**
- **neues Flugplatzkonzept suchen oder Flugplatz verkaufen**
- **Freiwillige Aufgabe → Flugplatz schließen**
- **Verursacher von Lärm- und Umweltproblemen**
- **Vorurteile und Neidfaktor : Allgemeine Luftfahrt = Sportfliegerei und Hobby großer, reicher Jungs**

Die Qual der Öffentlichen Hand, ihre Flugplätze Geld verdienen zu lassen

Flugplätze

- Mehr Flugzeuge → mehr Mieteinnahmen
- Mehr Flugbetrieb → mehr Entgelte
- Gewerbeansiedlungen → Miete und Pacht

Kommune

- Stationierungsverbote
- Betriebsbeschränkungen zur Lärminderung
- Kritik an luftfahrtaffinen Gewerbeansiedlungen

These 1:
Flugplatz = nutzerfinanziertes Wirtschaftsunternehmen ?

Flughafenkonzept der Bundesregierung 2009

3.1.2.3 Allgemeine Luftfahrt und Businessaviation

„Anteilseigner vieler regionaler Verkehrsflughäfen und größerer Verkehrslandeplätze sind die Länder und Gebietskörperschaften. Diese werden weniger aus Gründen der Gewinnerzielung betrieben, sondern als Teil der staatlichen Daseinsvorsorge.“

Positive Grundaussage - aber unverbindlich in der Umsetzung

Bundeshaushalt 2013

- Wasserstraßen, Häfen, Schifffahrt: 1,8 Milliarden Euro
- Autobahnen/ Bundesstraßen: 7,2 Milliarden Euro
- Eisenbahn, Schiene/ Bahnhöfe: 4,5 Milliarden Euro
- *? Flugplatzinfrastruktur? 363 Millionen
aus Flugplatzbeteiligungen, DFS, Verwaltung, internat. Verpfl. usw.
keine Infrastrukturinvestitionen*

EU- Bund – Land - Kommune

ja zum Flugplatz als staatliche Daseinsvorsorge aber diffus in der Umsetzung

- **EU:**
 - Widerstreit DG-Comp $\leftrightarrow$ DG Move
 - Warnung vor Kapazitätsengpässen
 - Allgemeine Luftfahrt bedeutend für wirtschaftliche Entwicklung
 - Vorgaben der Europ. Kommission zum Ausbau der Regionalen Luftverkehrsinfrastruktur
 - Formulierung teurer Betriebsvorschriften ohne Rücksicht auf Finanzierbarkeit
 - unrealistische Beihilfevorstellungen
- **Bund:**
 - erstellt Flughafen-Konzept, aber unverbindlich in der Umsetzung
 - setzt EU-Vorgaben in teure nationale Betriebsvorschriften um
 - erhält maßgeblichen Anteil am Steueraufkommen, übernimmt keine Finanzierung
- **Länder:**
 - stellen Bedarf für Flugplätze fest, genehmigen, beaufsichtigen
 - erhalten maßgeblichen Anteil aus Umsatz-St. und Einkommen-St.
 - ziehen sich aus Flugplatzförderung zurück
- **Kommunen:**
 - sollen Flugplätze im Allgemeinen betreiben,
 - stellen die Geschäftsführung,
 - decken die Betriebskostendefizite,
 - müssen sich mit lokalen Flugplatzgegnern auseinandersetzen,
 - erhalten den unbedeutendsten, direkten Anteil am Steuerkuchen, aber indirekt Rückflüsse über Zuweisungen von Bund und Ländern

Steueraufkommen Tankstelle, Energie- und Umsatzsteuer

Steueraufkommen: ca. 750.000 €

Anteil Bund: 507.000 €

Land: 113.000 €

Kommune: 4.980 €

	Bund	Länder	Gemeinde
Einkommen-/Lohnsteuer	42,5 %	42,5 %	15 %
Umsatzsteuer	51,4 %	46,5 %	2,2 %
Energiesteuer	100 %	0 %	0 %
Gewerbesteuer	0	0 %	100 %
Körperschaftsteuer	50 %	50 %	0 %

These 2:

**Flugplätze können als freiwillige Aufgabe der Kommune
jederzeit geschlossen werden**

Betriebsgrundlage: § 6 LuftVG und § 45 LuftVZO

§ 6 Grabherr/ Reidt/ Wysk - Kommentar zum LuftVG § 6

... Träger der größeren Verkehrslandeplätze sind regelmäßig die Standortgemeinden und Landkreise. Die Beteiligung der Öffentlichen Hand an Flughafenunternehmen und Landeplatzhaltern ist zunächst eine politische Entscheidung...

... eine Flugplatzbaulast vergleichbar einer Straßenbaulast gibt es nicht...

§ 6 Grabherr/ Reidt/ Wysk - Kommentar zum LuftVG § 6

Zur Schließung von Flugplätzen:

- ...Die **bloße Einstellung** des Betriebes **scheidet** schon im Hinblick auf die **Betriebspflicht** gemäß § 45 LuftVZO **aus**...
- ...**Schließung bedarf** einer **Ermächtigungsgrundlage**, die einer Änderung des Betriebes gleichkommt...
- ...Im Hinblick auf den **planungsrechtlichen Einschlag** der **Genehmigung** nach § 6 sind bei ihrer **Aufhebung** die **abwägungserheblichen Belange** der **von der Maßnahme Betroffenen** zu **ermitteln** und die **widerstreitenden Interessen** unter **Beachtung** des Grundsatzes der **Verhältnismäßigkeit** **auszugleichen**...

...Zu den schutzwürdigen Belangen zählt dabei auch das **Interesse der angesiedelten Flugunternehmen** an der **Aufrechterhaltung** und **Sicherung** der **bisher gewährten geschäftlichen Entfaltungsmöglichkeit**....

These 3:

Nutzerfinanzierung:

Flugplätze sollen ihre Kosten selber erwirtschaften

High number of small airports

~60 % of airports serve less than 1 million passengers in 2010

Source: ACI Europe, Data 2010.

Source: ACI, Year 2010.

8

Competition

**8 von 200 Flugplätzen
in Deutschland, davon 5 mit tatsächlichem Gewinn**

Flugplätze sind Mischgüter aus

Wirtschaftsunternehmen

- Lande- und Abstellentgelte
- Treibstoffverkäufe
- Serviceentgelte
- Miet- und Pächterlöse
- sonstige Erlöse

Verkehrsinfrastruktur

- Verkehrstechnische Erschließung der Region
- Katastrophenschutz, Polizei, Luftrettung, Vermessung, Forst- und Landwirtschaft u.v.m.
- Volkswirtschaftlicher Beitrag durch
 - Schaffung von Arbeitsplätzen
 - Dienstleistung für verschiedene Branchen
 - **Produktion von Flugstunden**
 - Generierung von Steueraufkommen

Umwegrentabilität: Kein Überschuss aus laufendem Flugbetrieb, aber fiskalische Effekte

Deutschland ist nicht pauschal luftfahrtfeindlich

aber

ein skeptisches Unwissen

über die Zusammenhänge von Luftverkehr und Wirtschaft ist weit verbreitet.

Ein Blick über die Grenzen Europas

Beispiel USA

Gesamtbestand	19.000 Landeplätze
---------------	--------------------

NPIAS – National Plan of Integrated Airport Systems

Primary Airports:	378
-------------------	-----

Landing Facilities	2.952
--------------------	-------

NPIAS Plätze

**sind anspruchsberechtigt aus dem
Airport Improvement Program-AIP**

General Aviation Airport Categories

<u>National</u>	<u>Regional</u>	<u>Local</u>	<u>Basic</u>
Teil des nationalen Luftverkehrssystems	Teil des regionalen Luftverkehrssystems	Ergänzung der lokalen Verkehrsinfrastruktur	Unterstützt lokale GA-Aktivitäten
Verbinden Metropolregionen mit nationalen und internationale Märkten.	Vernetzten Metropolregionen innerhalb und außerhalb eines Bundesstaates	Zugang hoch besiedelter ländlicher Regionen zu Märkten innerhalb eines Bundesstaates , bedingt außerhalb	Luftrettung, medizinische Versorgung, Luftsport, privater Individualverkehr Flugschulen, Arbeitsluftfahrt
Kennzeichen	Kennzeichen	Kennzeichen	Kennzeichen
ca. 200 Flugzeuge, 30 Jets hohes Flugaufkommen durch Jets und Turboprops	ca. 90 Flugzeuge, 3 Jets hohes Flugaufkommen	ca. 33 Propellerflugzeuge, keine Jets Mittleres Flugaufkommen	ca. 10 Propellerflugzeuge, keine Jets geringes Flugaufkommen
84 Flugplätze	467 Flugplätze	1.236 Flugplätze	668 Flugplätze
Jährlicher Zuschuss pro Flugplatz	Jährlicher Zuschuss pro Flugplatz	Jährlicher Zuschuss pro Flugplatz	Jährlicher Zuschuss pro Flugplatz
1,6 Millionen USD	575.000 USD	230.000 USD	182.000 USD

497 weitere Flugplätze, die wegen ihrer geringen Bedeutung in keine dieser Kategorien fallen wurden zur Aufrechterhaltung ihrer Funktion mit jeweils **82.889 USD p.a.** unterstützt

Warum finanziert ein Staat, der sich aus vielen öffentlichen Aufgaben heraushält, ausgerechnet Flugplätze ?

27 Millionen Flüge p.a. auf allen 2.952 NPIAS Flugplätzen / 9.146 pro Flugplatz
 Volkswirtschaftliche Gewinnschwelle: 10.000 Flugbewegungen p.a.

Investment der LFZ-Betreiber in diese Flüge	12 Milliarden USD
Ökonomische Folgeaktivitäten	18 Milliarden USD
Sonstige Effekte (Flugzeughersteller usw.)	<u>46,5 Milliarden USD</u>
Gesamtbeitrag der GA zur Volkswirtschaft:	76,5 Milliarden USD
Infrastrukturbeitrag der US-Bundesregierung:	1,1 Milliarden USD (1,4 %)

Beispiel China (Partnerschaft Brandenburg - X`ian)

- Aufbau einer landesweiten General Aviation Infrastruktur
- Geplante Freigabe eines unteren Luftraumes bis ca. 2017
- Jede der 26 Provinzen soll 30 Flugplätze erhalten

O-Ton aus Peking:

Nach den Erfahrungen der weltweiten Wirtschaftskrise 2009 habe sich China entschlossen, den Binnenmarkt zu stärken. Der Aufbau einer leistungsfähigen General Aviation ist ein wichtiger Baustein dazu.

1934 bis 1996

1996- 2001

- 12 Unternehmen
- 2 Vereine
- 50 Luftfahrzeuge
- 33.000 Flugbewegungen

2013

- 35 Unternehmen
- 5 Vereine
- 170 Luftfahrzeuge
- 46.000 bis 50.000
- über 500 Unternehmen nutzen den Flugplatz

GA-Ausbauvorhaben

Endabrechnung

Zuwendungsbescheid	Abrechnungssumme	Differenz
15.469.391 Euro	15.498.728 Euro	+29.337,22 € +0,19 %

Prognose der wirtschaftlichen Entwicklung aus dem Jahr 2002/2003

Ergebnisprognose

Zuschussbedarf 2013:

500.000 €

davon

Tilgungen:

313.000 €

Zinsen:

157.822 €

Bilanzsumme:

19 Mio €

Fremdfinanzierung:

ca. 3,8 Mio. €

Eigenkapitalquote:

ca. 80 %

Verlust aus Flugbetrieb:

1.134.554 €

reduziert durch

Überschüsse Non-Aviation:

573.000 €

Ertragslage

Aufwandsanteile an der Gesamtleistung - Aufwandstreiber

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Zinsaufwendungen	40	34	27	26	21	21	18	12	10	10
Personalanteil	61	51	46	50	44	44	45	40	35	43
Abschreibungsanteil	57	60	49	54	62	60	59	51	43	49
Anteil restlicher Aufwand	55	32	41	44	37	41	46	45	49	46